

SOCIETA' della SALUTE SENESE

Sede Legale: Via Pian D'Ovile 9/11 -53100 Siena – C.F./ P.IVA 01286940521

Comuni di Asciano, Buonconvento, Castellina in Chianti, Castelnuovo Berardenga,
Chiusdino, Gaiole in Chianti, Montalcino, Monteriggioni, Monteroni D'Arbia, Monticiano, Murlo,
Radda in Chianti, Rapolano Terme, Siena, Sovicille
Azienda USL Toscana sud est

VERBALE DELL'ESPERIMENTO DELLA PROCEDURA DI GARA – VERBALE N. 1

L'anno DUEMILAVENTISEI (2026) il giorno quindici (15) del mese di Luglio alle ore 9.30, in una stanza, sita al piano primo dell'immobile posto in Via del Pian d'Ovile n.9/11 a Siena, presso gli uffici della Società della Salute Senese

PREMESSO

- che con provvedimento n.101 del 09/06/2026 veniva approvato l'appalto per il Servizio di Gestione della Comunità a dimensione familiare per l'accoglienza di minori “Il Faro” di Siena e il relativo capitolato disciplinante le modalità esecutive dello stesso;
 - che, in esecuzione del suddetto provvedimento n.101/2026, è stata pubblicata la gara di appalto con procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. 36/2023, identificata sulla Piattaforma di Approvvigionamento Digitale START di Regione Toscana con il n. 022813/2026;
 - che con provvedimento n. 131 del 14/06/2026, rettificato con provvedimento n. 132 del 15/06/2026, è stata nominata la commissione giudicatrice così composta:
 - Presidente: dott. Lorenzo Brenci;
 - Componente esperto: dott.ssa Simona Viani;
 - Componente esperto: dott.ssa Cinzia Polloni
- Segretario verbalizzante: dott.ssa Irene Quadri;
- che il termine entro il quale gli interessati potevano rimettere offerta telematica tramite START è stato fissato per il giorno 13/07/2026 alle ore 18.00 e alle ore 09.30 del giorno 15/06/2026 è stata prevista l'apertura delle offerte pervenute;
 - che entro il termine stabilito e con le modalità previste dal bando di gara, è pervenuta tramite la piattaforma START unicamente l'offerta del seguente operatore economico:
 - Coop. Stella Soc.Coop. Sociale di Gallarate (VA);
 - Cuore Liburnia Sociale di Piombino (LI);
 - Arnera soc. Coop. Sociale di Pontedera (PI);
 - Consorzio Archè Soc. Coop. Soc. - Impresa Sociale di Siena

- che secondo quanto previsto nella documentazione di gara, il Seggio di gara composto dal personale assegnato all'Area Gestione del Personale e Affidamenti con il supporto del RUP, ha il compito di procedere al controllo della documentazione amministrativa ai fini dell'ammissione alla procedura di affidamento, mentre la valutazione delle offerte tecniche ed economiche è affidata a una Commissione Giudicatrice appositamente nominata;

TUTTO CIO' PREMESSO

si è riunito il Seggio di gara composto dal RUP dott. Lorenzo Brenci, dalla dott.ssa Cristiana Bambini, che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante, e dalla dott.ssa Irene Quadri, dipendenti assegnati all'Area Gestione del Personale e Affidamenti.

La dott.ssa Cristiana Bambini, dichiara aperta la seduta e, ricordato l'oggetto dell'appalto e le modalità della gara, procede all'apertura della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti in modalità telematica, al fine di controllarne la conformità a quanto previsto dal bando per l'ammissione alla gara.

Il Seggio Istruttorio, verificata la documentazione amministrativa rimessa da Coop. Stella Soc.Coop. Sociale, riscontra la mancanza del certificato di sopralluogo tra la documentazione presentata. Il seggio procede così ad attivare la procedura di soccorso istruttorio chiedendo all'operatore economico la trasmissione della documentazione mancante.

Alle ore 11.45 l'operatore economico suddetto presenta tramite piattaforma START il documento richiesto.

Effettuate le operazioni di verifica il Seggio di gara dichiara ammessi alla successiva fase i seguenti operatori economici in quanto hanno prodotto completa e conforme documentazione amministrativa in relazione ai criteri e requisiti stabiliti nel bando di gara:

- Coop. Stella Soc.Coop. Sociale di Gallarate (VA);
- Cuore Liburnia Sociale di Piombino (LI);
- Arnera soc. Coop. Sociale di Pontedera (PI);
- Consorzio Archè Soc. Coop. Soc. - Impresa Sociale di Siena

La dott.ssa Cristiana Bambini procede quindi all'apertura delle buste elettroniche contenenti l'offerta tecnica rimessa per via telematica dagli operatori economici ammessi alla gara e, dopo averne constatato la regolarità e la presenza della documentazione richiesta dal bando di gara, procede all'invio delle stesse ai componenti della Commissione Giudicatrice che, in seduta riservata, procederanno alla valutazione delle offerte e all'attribuzione dei punteggi con le modalità indicate nel bando di gara.

La presente seduta pubblica si chiude alle ore 12.50 circa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto digitalmente.

II RUP

dott. Lorenzo Brenci



BRENCI
LORENZO
REGIONE
TOSCANA
15.07.2026
17:17:42
GMT+02:00

SOCIETA' della SALUTE SENESE

Sede Legale: Via Pian D'Ovile 9/11 -53100 Siena – C.F./ P.IVA 01286940521

Comuni di Asciano, Buonconvento, Castellina in Chianti, Castelnuovo Berardenga,
Chiusdino, Gaiole in Chianti, Montalcino, Monteriggioni, Monteroni D'Arbia, Monticiano, Murlo,
Radda in Chianti, Rapolano Terme, Siena, Sovicille
Azienda USL Toscana sud est

VERBALE DELL'ESPERIMENTO DELLA PROCEDURA DI GARA – VERBALE N. 2

PREMESSO

- che in esecuzione del Provvedimento n.101 del 09/06/2026, è stata indetta una procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, gestita con modalità telematica, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con provvedimento n.131 del 14/06/2026, rettificato con provvedimento n.132 del 15/06/2026, è stata nominata la commissione giudicatrice così composta:
 - Presidente: dott. Lorenzo Brenci;
 - Componente esperto: dott.ssa Simona Viani;
 - Componente esperto: dott.ssa Cinzia Polloni
 - Segretario verbalizzante: dott.ssa Irene Quadri;
- che nella seduta del 15/07/2026, il Seggio istruttorio ha provveduto all'apertura e alla verifica della documentazione amministrativa presentata e all'ammissione dei seguenti concorrenti:
 - Coop. Stella Soc.Coop. Sociale di Gallarate (VA);
 - Cuore Liburnia Sociale di Piombino (LI);
 - Arnera soc. Coop. Sociale di Pontedera (PI);
 - Consorzio Archè Soc. Coop. Soc. - Impresa Sociale di Siena.
- che nella medesima seduta del 15/07/2026 il seggio istruttorio ha provveduto all'apertura delle buste elettroniche contenenti l'offerta tecnica e, verificata la completezza della documentazione prodotta rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara, ha trasmesso le stesse ai componenti della Commissione Giudicatrice per la fase di valutazione.

TUTTO CIO' PREMESSO

il Presidente dott. Lorenzo Brenci, alla presenza dei componenti la Commissione, dott.ssa Simona Viani e dott.ssa Cinzia Polloni, dichiara aperta la valutazione delle offerte tecniche tenutasi nelle sedute come di seguito indicate:

- 23/07/2026 dalle ore 10.00 alle ore 13.00
- 18/08/2026 dalle ore 10.00 alle ore 12.00
- 21/08/2026 dalle ore 09.30 alle ore 13.30

Il Presidente ricorda agli altri membri della Commissione che gli elementi di valutazione dell'offerta e il relativo peso sono i seguenti, ai sensi dell'art. 18 del Disciplinare:

A	Offerta tecnica	massimo punti 80
B	Offerta economica	massimo punti 20
	Totale	100

Per quanto attiene all'elemento A (**Offerta tecnica**) sono stati individuati i seguenti sotto elementi che saranno oggetto di valutazione, assegnando agli stessi il punteggio massimo a fianco indicato:

A1	Analisi dei bisogni dei beneficiari del servizio e programma di gestione tecnico-organizzativa delle attività e prestazioni previste nel capitolato.	Massimo punti 25
A2	Metodologia adottata per la stesura, il monitoraggio e la valutazione del PEI (Progetto Educativo Individualizzato), indicando le attività previste ed il monte orario dedicato.	Massimo punti 20
A3	Piano operativo del personale – numero e qualifica degli operatori che si intende impiegare nel servizio e modalità adottate per garantire la continuità delle prestazioni.	Massimo punti 15
A4	Programma di formazione e aggiornamento professionale del coordinatore e degli operatori addetti ai servizi oggetto di affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie.	Massimo punti 10
A5	Servizi aggiuntivi e gratuiti rispetto a quanto previsto dal capitolato, realizzabili anche con l'impiego documentato di volontari o tramite accordi sviluppati in collaborazione con il tessuto sociale (famiglie, associazionismo, volontariato, cooperazione sociale di tipo B)	Massimo punti 10

Secondo quanto stabilito dal disciplinare a ciascuno degli elementi qualitativi A1-A5 è attribuito un valore di giudizio, variabile da 0 (valutazione minima) a 1 (valutazione massima) in base alla tabella sotto riportata:

SCARSO	0,00
SUFFICIENTE	0,25
DISCRETO	0,50
BUONO	0,75
OTTIMO	1,00

Per ogni sotto elemento è riportato il punteggio conseguito, determinato dal prodotto del coefficiente attribuito dalla Commissione moltiplicato per il punteggio massimo assegnabile.
Per ogni elemento di valutazione la Commissione ha raggiunto l'unanimità.

Coop. Stella Soc.Coop. Sociale

Descrizione criteri di valutazione		Punteggio max	Coefficiente	Punti Riconosciuti
A1	Analisi dei bisogni dei beneficiari del servizio e programma di gestione tecnico-organizzativa delle attività e prestazioni previste nel capitolato.	25	0,25	6,25
Motivazioni: La proposta è sufficiente. In particolare si rileva un approccio soprattutto teorico che talvolta appare generico.				
A2	Metodologia adottata per la stesura, il monitoraggio e la valutazione del PEI (Progetto Educativo Individualizzato), indicando le attività previste ed il monte orario dedicato.	20	0,5	10
Motivazioni: La proposta è discreta. In particolare si rileva una discreta attenzione per ciascuna fase dell'accoglienza anche in relazione alla suddivisione delle ore tempo lavoro, come risulta discreta la parte della valutazione iniziale.				
A3	Piano operativo del personale - numero e qualifica degli operatori che si intende impiegare nel servizio e modalità adottate per garantire la continuità delle prestazioni.	15	0,5	7,5
Motivazioni: La proposta è discreta. Tuttavia si rileva che l'organizzazione del personale presenta elementi di non completa chiarezza.				
A4	Programma di formazione e aggiornamento professionale del coordinatore e degli operatori addetti ai servizi oggetto di affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie.	10	0,25	2,5
Motivazioni: La proposta è sufficiente, sebbene eccessivamente concentrata sulla figura del coordinatore pedagogico più che sull'equipe.				
A5	Servizi aggiuntivi e gratuiti rispetto a quanto previsto dal capitolato, realizzabili anche con l'impiego documentato di volontari o tramite accordi sviluppati in collaborazione con il tessuto sociale (famiglie, associazionismo, volontariato, cooperazione sociale di tipo B)	10	0,25	2,5
Motivazioni: La proposta è sufficiente. In particolare si rileva che le collaborazioni con il territorio risultano generiche e poco definite.				
Totale punti offerta tecnica		28,75		

Cuore Liburnia Sociale

Descrizione criteri di valutazione		Punteggio max	Coefficiente	Punti Riconosciuti
A1	Analisi dei bisogni dei beneficiari del servizio e programma di gestione tecnico-organizzativa delle attività e prestazioni previste nel capitolato.	25	0,75	18,75
Motivazioni: La proposta risulta buona. In particolare si apprezza l'analisi e l'articolazione della fase dei bisogni per fasce di età.				
A2	Metodologia adottata per la stesura, il monitoraggio e la valutazione del PEI (Progetto Educativo Individualizzato), indicando le attività previste ed il monte orario dedicato.	20	0,75	15
Motivazioni: La proposta risulta buona. In particolare risulta molto approfondito il modello del metodo di lavoro utilizzato per la stesura, il monitoraggio e la valutazione del PEI.				
A3	Piano operativo del personale - numero e qualifica degli operatori che si intende impiegare nel servizio e modalità adottate per garantire la continuità delle prestazioni.	15	0,5	7,5
Motivazioni: La proposta risulta discreta. In particolare si rileva che pur essendo ben descritto il piano operativo del personale, tuttavia non emerge la modalità adottata per il coinvolgimento di tutte le figure professionali previste dai documenti di gara.				
A4	Programma di formazione e aggiornamento professionale del coordinatore e degli operatori addetti ai servizi oggetto di affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie.	10	0,75	7,5
Motivazioni: La proposta risulta buona. Si apprezza la individuazione dei temi e/o bisogni formativi delle professionalità coinvolte.				
A5	Servizi aggiuntivi e gratuiti rispetto a quanto previsto dal capitolato, realizzabili anche con l'impiego documentato di volontari o tramite accordi sviluppati in collaborazione con il tessuto sociale (famiglie, associazionismo, volontariato, cooperazione sociale di tipo B)	10	0,5	5
Motivazioni: La proposta di servizi aggiuntivi risulta complessivamente discreta. La Commissione stabilisce di accettare i seguenti servizi aggiuntivi: • potenziamento delle gite educative e uscite sul territorio • Albergo sociale "Phalesia" per soggiorni educativi.				
Totale punti offerta tecnica		53,75		

Arnera soc. Coop. Sociale

Descrizione criteri di valutazione		Punteggio max	Coefficiente	Punti Riconosciuti
A1	Analisi dei bisogni dei beneficiari del servizio e programma di gestione tecnico-organizzativa delle attività e prestazioni previste nel capitolato.	25	1	25
Motivazioni: La proposta risulta ottima. In particolare si apprezza il dettaglio sulle complessità emergenti, la proposta di sperimentazione del metodo NVR, oltre l'analisi e l'articolazione della fase dei bisogni per fasce di età. Inoltre risultano ben delineate le attività e le tipologie di laboratorio.				
A2	Metodologia adottata per la stesura, il monitoraggio e la valutazione del PEI (Progetto Educativo Individualizzato), indicando le attività previste ed il monte orario dedicato.	20	0,75	15
Motivazioni: La proposta risulta buona, Pur essendo descritta in maniera sintetica, è chiara ed esaustiva. Si apprezza in particolare la descrizione del ruolo dell'educatore di riferimento nelle funzioni connesse al PEI.				
A3	Piano operativo del personale - numero e qualifica degli operatori che si intende impiegare nel servizio e modalità adottate per garantire la continuità delle prestazioni.	15	0,75	11,25
Motivazioni: La proposta risulta buona. In particolare si apprezza la descrizione dell'articolazione del personale, ed è chiara la distribuzione delle professionalità nel corso della giornata. Si apprezza anche la previsione dell'organizzazione del personale nelle situazioni di complessità e di urgenza.				
A4	Programma di formazione e aggiornamento professionale del coordinatore e degli operatori addetti ai servizi oggetto di affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie.	10	0,75	7,5
Motivazioni: La proposta risulta buona. Si apprezza in particolar modo l'individuazione dei bisogni formativi delle professionalità coinvolte.				
A5	Servizi aggiuntivi e gratuiti rispetto a quanto previsto dal capitolato, realizzabili anche con l'impiego documentato di volontari o tramite accordi sviluppati in collaborazione con il tessuto sociale (famiglie, associazionismo, volontariato, cooperazione sociale di tipo B)	10	0,5	5
Motivazioni: : La proposta risulta complessivamente discreta. La Commissione stabilisce di accettare i seguenti servizi aggiuntivi: • Sostenibilità ambientale e stile di vita sani; • Hub formativo;				

• Locali e manutenzione (solo con riferimento al restyling partecipativo); • Integrazione con il territorio e tra servizi, Cittadinanza attiva e welfare generativa; • Competenze future.	
Totale punti offerta tecnica	63,75

Consorzio Archè Soc. Coop. Soc

Descrizione criteri di valutazione		Punteggio max	Coefficiente	Punti Riconosciuti
A1	Analisi dei bisogni dei beneficiari del servizio e programma di gestione tecnico-organizzativa delle attività e prestazioni previste nel capitolato.	25	0,75	18,75
Motivazioni: La proposta risulta buona. L'organizzazione, seppur chiara e ben descritta, non specifica alcuni aspetti come la suddivisione dell'analisi dei bisogni suddivisa per fasce di età. Si apprezzano le tecniche descritte per il monitoraggio della qualità del servizio.				
A2	Metodologia adottata per la stesura, il monitoraggio e la valutazione del PEI (Progetto Educativo Individualizzato), indicando le attività previste ed il monte orario dedicato.	20	0,75	15
Motivazioni: La proposta risulta buona. In particolare si apprezza il processo metodologico partecipato per l'elaborazione del PEI e l'articolazione del tempo dedicato per singola figura professionale coinvolta in ogni fase della stesura del documento.				
A3	Piano operativo del personale - numero e qualifica degli operatori che si intende impiegare nel servizio e modalità adottate per garantire la continuità delle prestazioni.	15	0,75	11,25
Motivazioni: La proposta risulta buona. Il piano operativo del personale risulta chiaro e ben articolato con una particolare attenzione alla stabilità del personale in funzione del servizio.				
A4	Programma di formazione e aggiornamento professionale del coordinatore e degli operatori addetti ai servizi oggetto di affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie.	10	0,75	7,5
Motivazioni: La proposta risulta discreta. Si apprezza in particolar modo la individuazione dei temi.				
A5	Servizi aggiuntivi e gratuiti rispetto a quanto previsto dal capitolato, realizzabili anche con l'impiego documentato di volontari o tramite accordi sviluppati in collaborazione con il tessuto sociale (famiglie, associazionismo, volontariato, cooperazione sociale di tipo B)	10	0,75	7,5
Motivazioni: La proposta risulta complessivamente buona.				

La Commissione stabilisce di accettare i seguenti servizi aggiuntivi:

- Piattaforma advenias ePersonam;
- Automezzo a 9 posti;
- Pc Portatili;
- Consulenza giuridica-amministrativa ;
- servizi civili;
- educazione digitale.

Si apprezzano in particolare le collaborazioni con le realtà territoriali citate nel progetto.

Totale punti offerta tecnica	60
------------------------------	-----------

Punteggio totale offerta tecnica:

Operatore economico	TOTALE PUNTI elemento A
Coop. Stella Soc.Coop. Sociale	28,75
Cuore Liburnia Sociale	53,75
Arnera soc. Coop. Sociale	63,75
Consorzio Archè Soc. Coop. Soc	60

Al termine delle sedute di valutazione il Presidente dichiara chiusa la valutazione delle offerte tecniche e, d'accordo con gli altri membri della Commissione, rinvia alle ore 12.00 del giorno 26 agosto 2026 la seduta per l'apertura delle offerte economiche.

La Commissione prende atto altresì degli allegati al progetto come richiesto nel disciplinare.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto con firma digitale

La Commissione

Lorenzo Brenci – Presidente



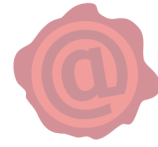
BRENCI LORENZO
REGIONE
TOSCANA
21.08.2026
13:35:48
GMT+02:00

Simona Viani



VIANI SIMONA
REGIONE TOSCANA
21.08.2026 13:39:04
GMT+02:00

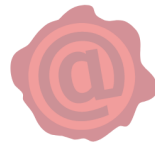
Cinzia Polloni



POLLONI
CINZIA
REGIONE
TOSCANA
21.08.2026
13:37:48
GMT+02:00

La Segretaria verbalizzante

Irene Quadri



QUADRI
IRENE
REGIONE
TOSCANA
21.08.2026
13:41:07
GMT+02:00

VERBALE DELL'ESPERIMENTO DELLA PROCEDURA DI GARA – VERBALE N. 3

PREMESSO

- che in esecuzione del Provvedimento n. 101 del 09/06/2026 è stata indetta una procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, gestita con modalità telematica, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con provvedimento n. 131 del 14/06/2026, rettificato con provvedimento n. 132 del 15/06/2026, è stata nominata la commissione giudicatrice così composta:
 - Presidente: dott. Lorenzo Brenci;
 - Componente esperto: dott.ssa Simona Viani;
 - Componente esperto: dott.ssa Cinzia Polloni
 - Segretario verbalizzante: dott.ssa Irene Quadri;
- che nella seduta del 15/07/2026, il Seggio istruttorio ha provveduto all'apertura e alla verifica della documentazione amministrativa presentata e all'ammissione dei seguenti concorrenti:
 - Coop. Stella Soc.Coop. Sociale di Gallarate (VA);
 - Cuore Liburnia Sociale di Piombino (LI);
 - Arnera soc. Coop. Sociale di Pontedera (PI);
 - Consorzio Archè Soc. Coop. Soc. - Impresa Sociale di Siena.
- che nella seduta del 21/08/2026 la Commissione ha valutato le offerte tecniche rimesse dai concorrenti, assegnando i relativi punteggi, come da verbale precedente.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione dott. Lorenzo Brenci, alla presenza della Dott.ssa Cristiana Bambini, assegnata all'Area Gestione Personale e Affidamenti, dei componenti della Commissione, dott.ssa Simona Viani e dott.ssa Cinzia Polloni e della dott.ssa Irene Quadri, che svolge le funzioni di segretaria verbalizzante, dichiara aperta la seduta alle ore 12.00 e inserisce nel portale Start i punteggi attribuiti ai concorrenti per l'offerta tecnica, relativamente agli elementi di valutazione previsti dal disciplinare, così come di seguito riportato:

CONCORRENTI	PUNTEGGIO elemento A
Coop. Stella Soc.Coop. Sociale	28,75

Cuore Liburnia Sociale	53,75
Arnera soc. Coop. Sociale	63,75
Consorzio Archè Soc. Coop. Soc. - Impresa Sociale	60

Il Presidente della Commissione dott. Lorenzo Brenci comunica l'esclusione dalla gara del concorrente denominato "Coop. Stella Soc.Coop. Sociale" dal momento che ha conseguito un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a **48** punti (come somma degli elementi di tipo tecnico-organizzativo) così come previsto al punto 18.1 del Disciplinare di gara.

Dopodiché lo stesso Presidente procede all'apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta economica e, riconosciutane la completezza e regolarità, dà lettura della percentuale di ribasso sull'importo posto a base di gara (pari ad € 1.516.847,22 oltre I.V.A. se e in quanto dovuta) proposta dai concorrenti, che risulta come segue:

CONCORRENTE	RIBASSO
Cuore Liburnia Sociale	4,30%
Arnera soc. Coop. Sociale	6,00%
Consorzio Archè Soc. Coop. Soc. - Impresa Sociale	9,10%

In seguito, utilizzando la formula matematica riportata nel disciplinare e inserita sul portale telematico START, dà lettura dei punteggi attribuiti per l'elemento di valutazione B (prezzo):

CONCORRENTE	PUNTEGGIO elemento B
Cuore Liburnia Sociale	11,3
Arnera soc. Coop. Sociale	15,77
Consorzio Archè Soc. Coop. Soc. - Impresa Sociale	20

Dalla somma dei punteggi attribuiti per gli elementi di natura qualitativa ed economica risulta la seguente graduatoria:

Concorrente	Elemento A	Elemento B	TOTALE
Cuore Liburnia Sociale	53,75	11,3	65,05
Arnera soc. Coop. Sociale	63,75	15,77	79,52
Consorzio Archè Soc. Coop. Soc. - Impresa Sociale	60	20	80

Sulla base dei punteggi attribuiti la Commissione propone l'aggiudicazione della procedura a Archè Soc. Coop. Soc. - Impresa Sociale con sede legale in Siena ,Strada Cassia Nord, 1/3 per un importo pari ad **€1.378.814,12** oltre I.V.A. se e in quanto dovuta.

La presente seduta si chiude alle ore 13.10 circa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue.

La Commissione

Lorenzo Brenci – Presidente

BRENCI
LORENZO
REGIONE
TOSCANA
26.08.2026
13:29:27
GMT+02:00



Simona Viani

VIANI
SIMONA
REGIONE
TOSCANA
26.08.2026
13:31:52
GMT+02:00



Cinzia Polloni

POLLONI
CINZIA
REGIONE
TOSCANA
26.08.2026
13:31:03
GMT+02:00



La Segretaria verbalizzante

Irene Quadri

QUADRI
IRENE
REGIONE
TOSCANA
26.08.2026
13:32:46
GMT+02:00

